

University of Nebraska - Lincoln

DigitalCommons@University of Nebraska - Lincoln

Educational Psychology Papers and
Publications

Educational Psychology, Department of

2002

Alcohol and young people: Promoting benefits and reducing risks (in Chinese)

Ian Newman

University of Nebraska-Lincoln, inewman1@unl.edu

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.unl.edu/edpsychpapers>



Part of the [Educational Psychology Commons](#)

Newman, Ian, "Alcohol and young people: Promoting benefits and reducing risks (in Chinese)" (2002).
Educational Psychology Papers and Publications. 117.
<https://digitalcommons.unl.edu/edpsychpapers/117>

This Article is brought to you for free and open access by the Educational Psychology, Department of at DigitalCommons@University of Nebraska - Lincoln. It has been accepted for inclusion in Educational Psychology Papers and Publications by an authorized administrator of DigitalCommons@University of Nebraska - Lincoln.

Published in Hu, J.H., (ed.), Proceedings of the First China International Symposium on Alcohol & Health, Shanghai, China, September 15-18, 2002 (pp. 91-101). Shanghai: WHO-Shanghai Collaborating Center for Health Education and Promotion.

Alcohol and young people: Promoting benefits and reducing risks (in Chinese)

饮酒与青年：趋其利，避其弊

Ian M. Newman

通讯地址: 880229 信箱, Lincoln, NE 68588-0229, USA

电子邮件地址: : inewman1@unl.edu

电话: 402-472-3844

传真: 402-472-4305

[摘要]

对年轻人来说, 在传统模式下饮酒的危险性比在现代市场营销和西方影响下饮酒的危险性要低。本文用来自美国和中国的数据来支持这个假设。这些有限的数据表明中国的青少年可能会采取危险性更高的西方的饮酒模式而不采取传统的饮酒模式。建议相关政策应当鼓励传统的、本土化的饮酒模式, 不提倡高危的西方饮酒模式。

关键词

饮酒, 青少年, 传统, 本国模式, 低危饮酒

很早以来, 中国的饮酒就和日常生活以及每年的特定节日联系在一起。从仪狄和杜康发现酒以来, 中国历史上就赞美酒带来的快乐, 但也不时提及酒带来的问题。对酒的赞美体现在中国的文学作品、诗歌、设宴款待、节日、医学、物质文化、宗教和传统文化中。

随着中国从中央计划经济体制向市场经济体制转变, 借鉴西方的经验, 我们就能预见到酗酒带来的社会问题将会上升。越来越多的证据证明了这一点。1995 年, 一半的交通事故是由于酒后驾车引起的(中国日报, 1996 年 4 月 14 日)。在 1996 年, 38% 的少年犯罪是在酒精的影响下发生的(中国广播电视周报, 1996 年 7 月 17 日)

未来几年内, 中国将会超过美国而成为世界上主要的啤酒生产国。(Kyodo World News Service, 2000 年 3 月 27 日)。1999 年, 中国生产了 2088 万吨啤酒。啤酒市场每年以 25% 的速

度增长。去年蒸馏酒的生产降低了 14%，说明在整体上处于成长阶段的造酒企业所生产的酒的类型在改变。

由于酒的获得途径的增加、价格降低、进口酒的增、广告的新方式、个人可支配收入的增加以及禁酒制的减少，酒精和年轻人口的增长可能会增加，特别是在年轻人当中。
Published in Hu, J. H. (ed.), Proceedings of the First China International Symposium on Alcohol & Health, Shanghai, China, September 15-18, 2002 (pp. 97-101), Shanghai: WHO Shanghai Collaborating Center for Health Education and Promotion.

WHO 上海合作中心关于饮酒增加的趋势的研究报告指出，汽车的增加将会使问题更为复杂。酒精、汽车和经验不足的驾驶员这三个因素结合起来将成为特别是年轻人死亡和残废的主要原因。这将会是很不幸的事情，因为会出台一系列的法律法规来控制这个问题（in Chinese）。Alcohol and young people: Promoting benefits and reducing risks. 结果作为对这些法规的反应，酗酒将会继续增加，导致更多的问题。

美国的一些经验或许能帮助我们减少特别是年轻人饮酒带来的负面结果。

• 这篇论文的基本论题是传统的饮酒方式应该得到保护和维持。

当我们致力于维持中国传统的饮酒方式的同时，应该减少西方高危的饮酒模式。我将简要的描述一下在美国这些情形的细节，然后来看一下我们从对中国的青少年饮酒研究中得出的结论。最后，我建议用一个模型来判定哪些饮酒行为应当得到鼓励，哪些饮酒行为应当被控制。

• 美国的现状

在美国，绝大部分的饮酒行为，特别是年轻人的饮酒行为，很少与文化或者传统的节日有关。就象喝醉是一种结果一样，和朋友一起喝酒通常是一种结果。一些年轻人喝酒就是为了喝醉。不幸的是这些行为的社会代价很高。

谈到美国的饮酒，就不得不谈到这一点：21 岁以下的人买酒是违法的。在一些地区，除非是在家里饮酒，并且酒是父母提供的，否则 21 岁以前去买酒或者喝酒都是违法的。在血酒精浓度（BAC）大于 0.08 或 1 克/升血液的情况下开车是违法行为。（有关 BAC 的立法各州不同，取决于这个人在什么州）。

在美国的立法体制下，这些限制性法律通常代表了绝大部分人民的意愿。所以毫不惊奇，调查结果显示大部分美国成年人在过去一年中没有喝过酒。调查研究发现 56% 的 18 岁以上的成年人在过去一年中没有喝过酒。在那些喝过酒的人当中，几乎一半的人报告在一年中喝醉过。4% 的饮酒者报告说每周喝醉一次——这些人显然已经对酒精产生了依赖。

美国一个与众不同的标准是对被称为“暴饮”的过度饮酒的定义。“暴饮”的定义是：男性单独一次饮酒量 ≥ 5 杯，女性单独一次饮酒量 ≥ 4 杯。一次标准的饮酒被定义为：

- 酒精度为 4%—5% 的啤酒 12 盎司
- 酒精度为 40% 的蒸馏酒 1.25 盎司或者酒精度为 50% 的蒸馏酒 1 盎司，或者
- 酒精度为 12%—14% 的发酵酒 4 盎司

在美国，1961—1981 的这 20 年间的人均饮酒量增加，最高峰达到 14 岁及以上的人年饮酒量为 2.8 加仑。（Williams, 等，1994 和 1995）。1981—1993 年间，人均饮酒量有所下降，总体上变得平稳。绝大多数人喝的是啤酒，其次是蒸馏酒和葡萄酒。蒸馏酒的消耗量下降得最多。

车祸是 34 岁年龄组死亡的首因。平均每年 45,000 人死于交通事故。与饮酒有关的交通事故造成的死亡人数占 44%。

1977—1993 年间，在 16—24 岁饮酒的驾驶员中，与饮酒有关的车祸导致的死亡率下降了 30%。同期 25—44 岁年龄组死亡率增加了 45%。即使 16—24 岁年龄组的死亡率有所下降，但仍需注意：在 1993 年，这个年龄组占酒后驾车死亡人数的 28%，而只占美国具有驾驶执照的人的 15%。（美国联邦道路管理局，1994）

这些数据表明了年轻人酒后驾车的特别危险性。

90年代后期,越来越多的证据表明适量饮酒有利健康。但这个观点还没有被广泛接受。比如最近在美国召开了一个国际会议讨论“饮酒与快乐”,会上引起了很多争论,尽管事实上绝大多数来自于各地的人都承认他们因为酒能带来快乐而饮酒。

Published in Hu, J.H. (ed.), *Proceedings of the First China International Symposium on Alcohol & Health*, Shanghai, China, September 15-18, 2002 (pp. 91-101), Shanghai: WHO-Shanghai Collaborating Center for Health Education and Promotion.

我们相信的确是。如果我们对的,那么那些深思熟虑的旨在鼓励维持传统的饮酒模式、不提倡酒精的亚模式的政策就应该被认为是一条避免出现那些在西方国家特别是美国出现的问题和由这些问题引起的法律干涉的途径。

中国社会的变化影响着饮酒模式的变化,至少影响着广大的城市和沿海地区。这些变化要在农村发生还需要更长的时间。

和西方接触的增加使中国人越来越认同西方的饮酒模式——这些模式通常不正确,并且鼓励危险的饮酒。

可获得的西方国家品牌的酒越来越多,吸引了那些盼望显示世界化和西化的人。造酒厂的发展(通常是合资的)也吸引了一些人,特别是年轻人。合资意味着国内外的经营者都希望看到销售额的增加。要增加销售额,造酒行业有两种选择:

- 劝使目前的饮酒者更大量更频繁的饮酒
- 吸引新的人饮酒。这些新的饮酒者最可能来自于目前看起来最不可能饮酒的人即女性和年轻人。

竞争促使酒的价格降低。年轻人可自由支配的收入越来越多,使得买酒很容易。越来越多的品牌和新产品引诱着他们。比如葡萄酒、冷酒器以及含酒水果汁吸引了新的人群。商品流动性的增加意味着人们可以在任何地方买酒来喝,而不是仅在家里或者在买酒的地方喝酒。机械化产品比如汽车使用的增加,降低了犯错误的阈值,增加了饮酒的潜在危险性。儒家的“道德饮酒”强调酒在加强一个人好的方面的作用,并且认识到酒有利于人的健康。变化着的文化对儒家的这些理念提出了挑战。商业竞争和对困境的忍耐力加强正改变着维护“脸面”的方式,使与饮酒有关的不适宜的行为更容易发生。

不论我们是否喜欢,这些变化确实在发生着,并且影响了在中国文化中酒的作用。

• 对中国青少年饮酒的一些新的发现

我们对中国年轻人的饮酒模式知道多少?很少。下面我将和你们分享过去六年的工作所得出的结果。

1995年,两个和我一起在内布拉斯加州工作的中国医生组织了两次小范围的调查,一次在上海,一次在内蒙古的呼和浩特。1996年,北京相同年龄组的关于青少年的饮酒模式的数据发表了。(Li等,1996)。我们对这些地区的饮酒率进行了很有趣的比较。结果见表1,还有来自于美国的相同年龄组但调查人数更多的数据。

这些高中学生的抽样数据表明,上海学生中至少喝过一次酒的比例(89%)高于美国学生(80%)、北京学生(78%)和呼和浩特学生(69%)。这可能是抽样误差造成的,或者是上海作为国际大都市和西化的反映。值得注意的是在北京,3/4的青少年在8年级以前曾经饮酒。这表明酒承担了食物的角色,并且被青少年认为是成长过程中一个正常的部分。这个观点在美国并不存在。

表 1

饮酒率的比较：上海、北京、呼和浩特、美国

	终身饮酒	目前饮酒
上海 ¹ (11—12 年级)		
男性	36.9%	30.9% (过去 30 天)
女性	22.7%	22.7% (过去 30 天)
总计	78.0%	20.1% (过去一周)
呼和浩特 ² (9—11 年级)		
总计	68.7%	18.9% (过去 30 天)
美国 ³ (9—12 年级)		
男性	79.5%	49.9% (过去 30 天)
女性	81.1%	53.2% (过去 30 天)

¹Newman IM, Qu M, Zhang WQ, 1998.²Li X, Fang X, Stanton B, Feigelman S, & Dong Q, 1996.³ 疾病预防控制中心, 1996

这张表最让人吃惊的是目前的饮酒模式。在过去 30 天中曾经饮酒的美国青少年的比例 (52%) 比其它城市都高得多。其次是上海 (30%)，北京 (20%) 和呼和浩特 (19%)。对这些差异需要解释。尽管美国法律禁止这个年龄组的青少年饮酒，但实际饮酒率仍然很高。上海学生的饮酒率远远高于其它城市。是因为传统上上海与西方接触得更多还是因为上海是经济增长的中心？另一方面，呼和浩特与西方国家得接触相对较少，没有亲历过沿海地区的经济增长，但呼和浩特青少年的饮酒率可以和北京的相比。在美国，男女饮酒率的差异很小 (男性 50%，女性 53%)。相比之下，中国青少年饮酒率的相比差异很大：上海男性为 36%，女性为 23%，呼和浩特男性为 30%，女性为 17%。

如果我们认为本土文化传统能影响饮酒模式，那么就能解释饮酒率的民族和性别差异。我们考察了呼和浩特两所学校的 595 名学生的调查结果 (Newman, Qu, Shell, Li, Gao, 1999)，一所学校主要招收汉族学生，一所学校主要招收蒙古族学生。

在过去一年中饮酒 6 次及以上的男学生的比例 (16.6%) 是女学生 (4.0%) 的 4 倍，汉族学生的比例 (16.0%) 大约是蒙古族学生 (5.7%) 的 3 倍。几乎每 6 个学生中就有 1 个 (15.8%) 报告在过去一个月中饮过酒，男性 (19.6%) 多于女性 (11.9%)。重度饮酒定义为在过去一个月中饮酒 4 次及以上，男性重度饮酒者占 5.8%，女性占 1.6%。

在内蒙古，人们饮啤酒 (57.6%)、果酒 (29.7%) 和蒸馏酒 (22.4%)。发酵的马奶是一种传统的内蒙古酒，18.7% 的蒙古学生饮用这种酒，而汉族学生饮用这种酒的比例只有 5.5%。任何一种酒男学生报告都比女学生饮得多。

蒙古族学生饮啤酒、果酒和蒸馏酒的人数少于汉族学生。饮酒的蒙古族学生每饮一次酒摄入的酒精量大于汉族学生。

当被问及“通常在什么情况下饮酒”时，那些报告曾经饮过酒的学生绝大部分回答是在过节时 (61.9%) 和在宴会上 (53.3%)。

曾经饮酒的学生中，绝大部分人 (74.3%) 报告没有喝醉过。男学生喝醉酒的比例 (31.9%) 大于女学生 (17.2%)。蒙古族学生喝醉酒的比例 (31.5%) 大于汉族学生 (20.4%)。这个结果让人吃惊，因为“在过去一年中饮酒 6 次及以上”的比例汉族学生大于蒙古族学生 (汉族学生 16%，蒙古族学生 5.7%)。

蒙古族因为饮酒多 并且饮酒的能力被认为是男性地位的符号的重要性而名声在外。甚至在他们看来，年轻人过量饮酒是不及年龄的。虽然过量饮酒在汉族学生中更少发生。这表示蒙古族学生的饮酒与重要的文化场合有关。
Published in Hu, J.H. (ed.), Proceedings of the First China International Symposium on Alcohol & Health, Shanghai, China, September 15-18, 2002 (pp. 91-101). Shanghai: WHQ-Shanghai Collaborating Center for Health Education and Promotion.

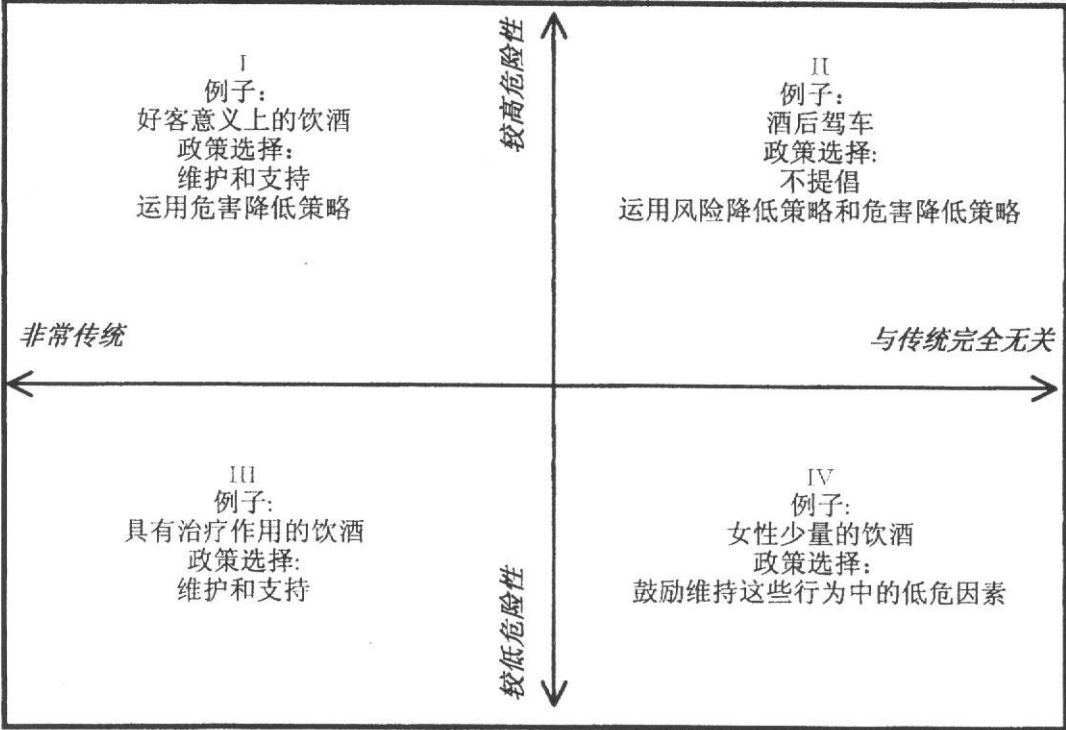
这意味着什么？

我们认为本土化的传统饮酒模式是低危的饮酒模式，Alcohol and young people Promoting benefits and reducing risks in China 不一定能够支持支持这个观点，但的确揭示了有趣的性别差异和民族差异。我们需要更进一步的探索这个主题。甚至在传统文化环境中醉酒的危险性也比在非传统文化中的醉酒危险性小。甚至达到了这种程度，饮酒在文化传统中被定义为与好客、庆祝、宗教有关并且鼓励人们在品尝、娱乐或者增加食物摄入量时候饮酒。如果把酒作为一种药，就不大可能有频繁的高危模式的饮酒。

西方的广告和市场营销在寻求使饮酒和传统脱离关系，而只把酒当成一种可以在任何地方任何时候饮用的饮料。如果西方国家的经历对我们是一种提示，就会发现这将会导致与饮酒有关的问题增加，不仅仅针对饮酒者，还有针对制造者、经销商、批发商、零售商的新的法律法规出台。这暗示着需要政策来鼓励和支持低危的传统饮酒模式，不提倡与传统无关的高危饮酒模式。

这种状况可以用表 1 的图表来解释。如果传统的程度用水平轴来表示，危险程度用纵轴来表示，政策选择就很明朗化了。

表 1 支持本国的低危饮酒模式和阻止高危饮酒模式：政策选择时的风险和利益选择



比如说传统上把饮酒与好客联系起来。虽然这能在某种程度上增加醉酒的风险性，但与好客有关的责任感会限制了这种风险。在表 1 中，落在第一象限的点表示饮酒与好客之间的关系是属于非常传统，风险稍偏高的范围，应该保持这种饮酒模式。

其它的饮酒模式都不同程度的与传统和本国文化有关：以酒当药，宗教仪式，庆祝活动或者促使人们多进食。这些都是典型的很传统的行为。因此，这些饮酒模式的危险性有限。出于社交或者品味的目的而饮酒就不是那么传统的行为。为调节情绪、打发时间或者纯粹是为了喝醉而饮酒就较

少地受到文化和传统的限制。在这条线的末端是醉酒，是一种反叛传统的手段。醉酒对不遵守文化约束提供了借口。

然而酒后驾车是一种与传统无关的高危行为。在表 1 中，第二象限代表酒后驾车这类非传统的
Published in Hu, J.H., (ed.), Proceedings of the First China International Symposium on Alcohol & Health,
Shanghai, China, September 15-18, 2002 (pp. 91-101). Shanghai:
WHO Shanghai Collaborating Center for Health Education and Promotion.

把酒当药是属于传统中的低危行为，处于第三象限（非常传统，低危）。在第三象限内的饮酒行为应该维持。

第四象限表示非传统的饮酒行为，如男性酗酒、女性酗酒、快进口酒（in Chinese），这类行为至少在目前属于低危行为。第四象限的饮酒行为的一个例子是女性开始少量的饮用葡萄酒。正是因为少量使得这种饮酒是低危行为。随着剂量和频率的增加，或者在怀孕期间仍然饮酒，那么危险性也会增加。用西方的术语来说，要对第一象限的行为实施危害控制策略。危害控制策略评估一种行为的危害性，然后设法使可能的危害降低到最小。第一象限中的传统行为值得保留。一个控制危害策略的例子是主人在客人喝酒以后防止客人开车。主人可以让一个清醒的人来开车，或者可以邀请醉酒的客人在家住一晚，第二天早上再走。换句话说，主人可以让客人远离危害。

另一方面，降低风险的策略的目的明显是预防行为的发生而并不仅仅是把可能的危害减少到最小。降低风险的策略的一个例子是对为别人提供酒，而使饮酒者最后陷入到麻烦之中的人实施严厉惩罚的法规。禁止酒后驾车、并对酒后驾车车实施严厉的惩罚的法律的目的就在于约束这类行为的发生，从而降低了与饮酒有关的车祸发生的风险。考虑到与饮酒有关的问题的管理资源有限，这些有限的资源应该集中于第二象限的行为上。因为它们在保留传统文化行为上的重要性不大，同时这些行为也是高危行为。它们也不影响传统行为，因此与那些挑战传统文化的策略相比，它们更有可能被接受。

同时也应该关注第三象限的行为，要努力鼓励和维持这些行为，因为它们具有浓厚的文化气息，并且是属危险性较低的行为，可以用危害减少策略来管理。

对第四象限的行为采取危害减少的策略不能保证多少时间才奏效，效果如何。因为这些行为是较低的危险行为，但危险降低策略能对维持这种低危模式有帮助。

在美国，直到现在，才将注意力放在危险降低上。这导致了禁酒令的产生。禁酒令完全忽视了饮酒的有利方面，规定了能买酒和饮酒的最小年龄，规定了能够卖酒的特殊地点和时间。结果酒的生产、销售和使用都受到高度控制。

•结论：

对在传统方式下饮酒的描述承认了酒在中国文化中的积极作用和酒对健康的有利方面。应该致力于改变与中国文化和传统背道而驰的高危行为。表 1 所显示的模型揭示了公共政策的优先选择，以降低由饮酒特别是年轻人饮酒引起的危险性，同时又促进了饮酒的有利方面。

•参考文献（略）